

Váš dopis zn.

Ze dne

Čj.

Sp. zn.

ČŠIK-288/26-K

ČŠIK-S-53/26-K

Město Skalná

Sportovní 9

351 34 Skalná

Vyřizuje

Telefon

E-mail

Datum

Mgr. Pavla Ďurkovová

353 242 215

pavla.durkovova@csicr.cz

10. 4. 2026

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu Základní škola Skalná, příspěvková organizace (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 12. 3. 2026.

Stížnost směřovala zejména ke způsobu uplatňování výchovných opatření ve třídě 1.A, možnému porušení zásad zajištění bezpečného a důstojného prostředí pro žáky, k nevhodným pedagogickým postupům pedagogického pracovníka a postupu vedení školy při řešení vzniklé situace.

Konkrétně je v podnětech popsán incident ze dne 20. 2. 2026, kdy byla žákyni uložena povinnost vykonat úklid dívčích toalet jako důsledek opožděného příchodu k lavici po zvonění. Dále je uváděna existence systému výchovných opatření založeného na náhodném výběru prostřednictvím hodu kostkou, kdy podle výsledku dochází k ukládání různých „trestů“. Tato skutečnost je doložena také fotografickou dokumentací pořízenou ve třídě.

Podněty dále poukazují na způsob komunikace pedagogického pracovníka se žáky (křik, sarkastické a ironické poznámky), na další incidenty týkající se nevhodného jednání vůči žákům a na postup školy při řešení situace.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených v podnětech a z předložených příloh (zejména fotografie systému odměn a trestů, zápis z mimořádné schůzky) a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole ve dnech 24. a 25. 3. 2026, o vyjádření vedení školy, pedagogických pracovníků a žáků školy a o analýzu příslušné dokumentace.

Při šetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Postup školy při uplatňování výchovných opatření a zajištění důstojného prostředí pro žáky

ČŠI se v rámci šetření zabývala nastavením a uplatňováním výchovných opatření ve třídě 1. A.

Z předložených podkladů, zejména z fotografické dokumentace pořízené ve třídě, rozhovorů s vedením školy, pedagogickými pracovníky a žáky školy vyplynulo, že ve třídě byl využíván systém, v jehož rámci byly žákům ukládány činnosti označené jako „tresty“ na základě náhodného výběru prostřednictvím hodu kostkou. Z obsahu zveřejněného seznamu těchto

opatření vyplývá, že se jednalo mimo jiné o činnosti jako úklid celé třídy, vynášení odpadků či další úkoly nesouvisející přímo s procesem vzdělávání.

Z vyjádření vedení školy dále vyplynulo, že tento systém byl ve třídě používán a byl vedením školy akceptován, přičemž došlo pouze k dílčí úpravě jednoho konkrétního opatření po vzniku stížnosti, nikoli k jeho celkovému zrušení.

Česká školní inspekce konstatuje, že uvedený způsob uplatňování výchovných opatření, založený na principu náhodnosti a bez přímé vazby na konkrétní jednání žáka, není v souladu se zásadou přiměřenosti a individualizace výchovného působení, neboť neumožňuje zohledňovat individuální potřeby žáků ani přihlížet k jejich věku a konkrétní situaci. ČŠI uvádí, že ukládání povinnosti úklidu toalet nepředstavuje kázeňské opatření stanovené právními předpisy, jedná se o nepřipustný sankční postup, který nesouvisí s procesem vzdělávání ani nepřispívá k nápravě konkrétního porušení povinností žáka. Uvedený systém výchovných opatření není pedagogicky zdůvodněný a nepřispívá k naplňování výchovného působení školy ani k rozvoji žádoucích sociálních a osobnostních kompetencí žáků.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

2. Uložení výchovného opatření spočívajícího v úklidu toalet

ČŠI se dále zabývala incidentem ze dne 20. 2. 2026, kdy byla žákyni v rámci uplatňovaného systému výchovných opatření uložena povinnost uklidit dívčí toalety.

Ze zjištěných skutečností vyplynulo, že k tomuto jednání došlo v souvislosti s opožděným příchodem žákyně na místo po zvonění, přičemž šlo o aplikaci výše popsaného systému opatření. Úklid toalet byl vykonáván za přítomnosti asistentky pedagoga.

Z rozhovoru s třídní učitelkou, s asistentkou pedagoga i s žáky třídy vyplynulo, že k incidentu skutečně došlo, a to za výše uvedených skutečností.

ČŠI posuzovala zejména přiměřenost tohoto opatření vzhledem k věku žákyně, jeho souvislost s výchovným cílem a zajištění odpovídajících hygienických a bezpečnostních podmínek. Na základě zjištěných skutečností ČŠI konstatuje, že uložení takového opatření není přiměřené povaze provinění ani věku žákyně, nesouvisí s výchovným cílem a neodpovídá výchovnému záměru školy představovat bezprostřední a přiměřenou reakci na konkrétní jednání žáka, přičemž současně představuje zásah do důstojnosti žáka.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

3. Postup školy při řešení situace

ČŠI se zabývala také postupem školy po vzniku situace.

Z vyjádření vedení školy vyplynulo, že škola uznala nevhodnost konkrétního opatření spočívajícího v úklidu toalet, avšak samotný systém výchovných opatření ve třídě zachovala. Škola nepřijala systémová opatření směřující k revizi nastavení výchovného působení ve třídě. Současně nepřijala opatření k zajištění jednotného přístupu založeného na respektu k žákům a zachování jejich důstojnosti.

Z dostupných podkladů nevyplývá, že by škola realizovala cílenou a systematickou práci se třídním kolektivem nebo přijala účinná opatření zaměřená na posílení pocitu bezpečí žáků.

ČŠI konstatuje, že postup školy nebyl v dané situaci dostatečný a nevedl k odstranění rizik spojených s nevhodně nastaveným systémem výchovných opatření. Škola tímto postupem nenaplnila svou povinnost vytvářet bezpečné a respektující prostředí pro žáky v souladu se zásadami vzdělávání stanovenými školským zákonem.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

4. Způsob komunikace pedagogického pracovníka se žáky

ČŠI se zabývala tvrzeními týkajícími se způsobu komunikace pedagogického pracovníka se žáky, zejména zvýšeného hlasového projevu a používání ironických nebo sarkastických poznámek.

Z vyjádření účastníků a dostupných podkladů vyplynulo, že pedagogický pracovník používá zvýšený hlas při řešení kázeňských situací. Používání ironických či sarkastických poznámek nebylo možné jednoznačně prokázat v rozsahu tvrzeném ve stížnosti.

Na základě výpovědí žáků bylo zjištěno, že třídní učitelka při korekci jejich chování opakovaně využívá zvýšený hlas až křik. Žáci uvádějí, že tyto situace u nich vyvolávají pocity strachu a stresu. V souvislosti s tím si někteří žáci stěžují na psychosomatické obtíže, zejména bolesti hlavy a břicha, které následně sdělují asistentce pedagoga.

Z těchto zjištění dále vyplývá, že intenzita a četnost tohoto jednání negativně ovlivňuje klima ve třídě a pocit bezpečí žáků. ČŠI konstatuje, že takový způsob komunikace nepřispívá k vytváření pozitivního a bezpečného klimatu ve třídě.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

5. Postup pedagogického pracovníka při projednání situace ve třídě

Ze zjištěných skutečností vyplynulo, že bezprostředně po incidentu vedla rozhovor se žáky učitelka z jiné třídy, která je žákům známá. Následně třídní učitelka situaci se žáky reflektovala, přičemž zvolila formu symbolického sdělení (pohádky), ve kterém žákům sdělila, že se již nemusí obávat trestů, které „uložila do šuplíku“.

Z rozhovorů se žáky však vyplynulo, že tomuto sdělení neporozuměli a nadále pocítují obavy z uplatňování trestů. Současně bylo zjištěno, že zákonný zástupce jedné ze žákyň výslovně požadoval, aby žákyně nebyla bez jeho přítomnosti konfrontována ani dotazována v souvislosti s danou situací. Tento požadavek nebyl respektován a třídní učitelka žákyni dotazovala před celým kolektivem třídy na její prožitky.

ČŠI konstatuje, že zvolený způsob komunikace byl nevhodný a neefektivní, neboť nevedl k porozumění sdělení ze strany žáků ani k odstranění jejich obav a nejistoty. Postup třídní učitelky při veřejném dotazování žákyně byl v rozporu s požadavkem jejího zákonného zástupce a současně představoval nepřiměřený zásah do její psychické pohody a pocitu bezpečí ve třídě.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

6. Další tvrzené incidenty

ČŠI se zabývala tvrzeními týkajícími se dalších možných nevhodných situací, zejména fyzického kontaktu pedagogického pracovníka se žáky a dalších incidentů z minulosti.

Ze zjištěných skutečností vyplynulo, že třídní učitelka připustila jednorázový fyzický kontakt se žákem při jeho doprovodu k tabuli. Tato skutečnost však nebyla potvrzena dalšími účastníky ani jinými zdroji, a proto ji nebylo možné objektivně ověřit.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Pavla Ďurkovová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Základní škola Skalná, příspěvková organizace, Sportovní 260, 351 34 Skalná
školská rada
stěžovatelé